

**PERAN PERADI UTAMA DALAM RANGKA MENINGKATKAN
KUALITAS ADVOKAT MELALUI PENGEMBANGAN
KOMPETENSI ADVOKAT DI INDONESIA**

TESIS

Disusun Guna Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Magister Manajemen pada Program Pascasarjana
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI

Oleh:

HARDI FARDIANSYAH

NIM : 61101022200141



**PROGRAM PASCA SARJANA MAGISTER MANAJEMEN
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI GICI
DEPOK
2026**



PROGRAM PASCASARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI GICI
DEPOK

PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN

Tesis Berjudul

**PERAN PERADI UTAMA DALAM RANGKA MENINGKATKAN
KUALITAS ADVOKAT MELALUI PENGEMBANGAN
KOMPETENSI ADVOKAT DI INDONESIA**

Oleh

Nama : Hardi Fardiansyah
NIM : 61101022200141
Program Studi : Magister Manajemen

Telah Disetujui dan Disahkan di Depok Pada Tanggal 01 Agustus 2026

Pembimbing

Menyetujui,
Ketua Program Pascasarjana

Dr. Christina Ekawati, S.E., M.M

Dr. Christina Ekawati, S.E., M.M

Mengesahkan,
Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI

Prof. Dr. Abdul Hamid, S.E, M.S.



PROGRAM PASCASARJANA
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI GICI
DEPOK

Tesis Berjudul

**PERAN PERADI UTAMA DALAM RANGKA MENINGKATKAN
KUALITAS ADVOKAT MELALUI PENGEMBANGAN
KOMPETENSI ADVOKAT DI INDONESIA**

Oleh

Nama : Hardi Fardiansyah
NIM : 61101022200141
Program Studi : Magister Manajemen

Telah Dipertahankan di Hadapan Sidang Tim Penguji Tesis, pada:

Hari : Senin
Tanggal : 29 Juli 2026
Waktu : 16.00 – 18.00 wib

DAN YANG BERSANGKUTAN DINYATAKAN LULUS

Tim Penguji Tesis:

Ketua : Dr. Abdul Gofar, MM., M.Pd (.....)
Anggota I : Dr. Damaruci., S.Sos., MM (.....)
Anggota II : Dr. Christina Ekawati, S.E., M.M (.....)

Mengetahui,
Ketua Program Pascasarjana

Dr. Christina Ekawati, S.E., M.M

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini;

Nama : Hardi Fardiansyah

NIM : 61101022200141

Program Studi : Magister Manajemen

No. KTP : 360328181810009

Alamat : Kebon Pedes, Tanah Sareral, Kota Bogor

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Tesis yang Berjudul ini merupakan hasil karya tulis saya sendiri dan bukan merupakan hasil karya orang lain (*plagiat*).
2. Memberikan ijin hak bebas Royalti Non-Eksklusif kepada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI untuk menyimpan, mengalihmediakan atau mengalihformatkan, mengelola, mendistribusikan dan mempublikasikan tesis ini melalui internet dan atau media lain bagi kepentingan akademis baik dengan maupun tanpa sepengetahuan saya sebagai penulis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh rasa tanggung jawab dan saya bersedia menerima konsekuensi dalam bentuk apapun sesuai dengan aturan yang berlaku termasuk dicopot gelar kesarjanaan saya apabila di kemudian hari diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar adanya.

Depok, 29 Juli 2026

Yang membuat pernyataan

Hardi Fardiansyah

NIM : 61101022200141

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis peran Organisasi Advokat PERADI Utama dalam rangka meningkatkan kualitas pengacara melalui pengembangan sumber daya manusia di Indonesia. Latar belakang penelitian didasarkan pada tantangan profesi advokat di era digital dan tuntutan masyarakat terhadap layanan hukum yang berkualitas. Permasalahan yang dikaji meliputi: 1) Bagaimana peran PERADI Utama dalam meningkatkan kualitas pengacara melalui pengembangan SDM; 2) Apa saja permasalahan dan kendala yang dihadapi; 3) Bagaimana dampak program dan strategi solusi yang dapat dirumuskan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode studi kasus. Data dikumpulkan melalui wawancara mendalam dengan 15 informan, observasi partisipatif pada kegiatan PKPA dan seminar, serta studi dokumentasi. Informan terdiri dari Pengurus DPP PERADI Utama, Instruktur PKPA, dan Advokat anggota di Jakarta, Bandung, dan Surabaya. Analisis data dan keabsahan data diuji dengan triangulasi dan member check. Hasil penelitian menunjukkan bahwa PERADI Utama menjalankan 4 peran strategis: 1) Sebagai Gatekeeper melalui PKPA; 2) Sebagai Learning Center melalui PERADI Utama Learning Academy; 3) Sebagai Standard Setter melalui Uji Kompetensi; 4) Sebagai *Guardian of Ethics* melalui Dewan Kehormatan. Namun terdapat 4 kendala utama yaitu kesenjangan akses pusat-daerah, lemahnya sistem evaluasi, rendahnya partisipasi anggota, dan keterbatasan kapasitas DK. Dampak program positif namun belum merata. Oleh karena itu dirumuskan 4 strategi solusi: Digitalisasi, Kebijakan SKP Wajib, Desentralisasi Dana, dan Penguatan Kelembagaan.

Kata Kunci : Peran Organisasi, Kualitas Pengacara, Pengembangan Sumber Daya Manusia

ABSTRACT

This study aims to analyze the role of the PERADI Utama Advocates Organization in improving the quality of lawyers through human resource development in Indonesia. The background of the study is based on the challenges of the advocate profession in the digital era and the public demand for quality legal services. The problems studied include: 1) What is the role of PERADI Utama in improving the quality of lawyers through human resource development; 2) What are the problems and obstacles faced; 3) What is the impact of the program and the solution strategies that can be formulated. This study uses a qualitative approach with a case study method. Data were collected through in-depth interviews with 15 informants, participatory observation at PKPA activities and seminars, and documentation studies. Informants consisted of the DPP PERADI Utama Management, PKPA Instructors, and member advocates in Jakarta, Bandung, and Surabaya. Data analysis used data validity was tested by triangulation and member check. The results of the study indicate that PERADI Utama carries out 4 strategic roles: 1) As a Gatekeeper through PKPA; 2) As a Learning Center through the PERADI Utama Learning Academy; 3) Acting as a Standard Setter through Competency Tests; 4) Acting as a Guardian of Ethics through the Honorary Council. However, four main obstacles remain: the gap between central and regional access, a weak evaluation system, low member participation, and limited capacity of the Honorary Council. The program's impact is positive but uneven. Therefore, four solution strategies have been formulated: Digitalization, Mandatory SKP Policy, Funding Decentralization, and Institutional Strengthening.

Keywords: *Role of Organization, Quality of Lawyers, Human Resource Development*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyusun dan menyelesaikan proposal tesis ini dengan judul **"Peran Organisasi Advokat Peradi Utama Dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Pengacara Melalui Pengembangan Sumber Daya Manusia Di Indonesia."**

Saya menyadari bahwa dalam penyusunan proposal ini, saya tidak bekerja sendiri. Oleh karena itu, saya ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ketua Pembina serta Jajaran Pengurus Yayasan Nusa Jaya Depok, Jalan raya citayam No.1, Kelurahan Pondok Jaya, Kecamatan Cipayung, Kota Depok, Jawa Barat selaku Pembina Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI
2. Bapak Prof. Dr. Abdul Hamid, S.E, M.S. selaku Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI.
3. Ibu Dr. Christina Ekawati, S.E, M.M selaku Direktur Pascasarjana Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi GICI dan selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta masukan membangun dalam proses penyusunan tesis ini.
4. Bapak Dr. Abdul Ghofar, MM, M.Pd sebagai Dosen Penguji dimana saran dan masukan-masukannya yang sangat berharga dalam membangun dalam proses penyelesaian penyusunan tesis ini
5. Bapak Dr. Damaruci., S.Sos., MM sebagai Dosen Penguji dimana saran dan masukan-masukannya yang sangat berharga dalam membangun dalam proses penyelesaian penyusunan tesis ini.

Saya menyadari bahwa tesis ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu Saya sangat terbuka terhadap kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaan penelitian ini ke depannya. Semoga proposal tesis ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan peran Advokat kedepannya di Indonesia.

Depok, 03 Agustus 2026

Hardi Fardiansyah

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	13
1.3 Pembatasan Masalah	17
1.4 Pertanyaan Penelitian	18
1.5 Tujuan Penelitian	19
1.6 Manfaat Penelitian	21
1.7 Kebaruan (<i>Novelity</i>) dan Signifikansi Penelitian.	22
1.7.1 Kebaruan Penelitian (<i>Novelity</i>)	22
1.7.2 Signifikansi Penelitian	26
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	28
2.1 Landasan Teori	28
2.1.1 Teori Profesi dan Profesionalisme	28
2.1.2 Pendidikan berkelanjutan Advokat	34
2.1.3 Pengertian Kepercayaan Masyarakat terhadap Profesi Advokat	42
2.1.4 Pengertian Kepuasan Konsumen	52
2.1.5 Pengertian Keputusan Penggunaan Jasa Advokat	56
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	63
3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian	63
3.2 Sumber Data Dan Informan	63
3.2.1 Kriteria Informan	63
3.2.2 Jumlah Informan: 15 Orang	63
3.3 Teknik Pengumpulan Data	64

3.3.1 Wawancara Mendalam Semi-terstruktur.....	64
3.3.2 Observasi Partisipatif.....	64
3.3.3 Studi Dokumentasi.....	64
3.4 Pedoman Wawancara	64
3.5 Teknik Analisis Data	66
3.6 Keabsahan Data	67
3.7 Etika Penelitian	67
3.8 Tempat dan Waktu Penelitian.....	67
3.9 Jenis Penelitian.....	69
3.10 Analisis Data	70
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	72
4.1 Hasil Penelitian	72
4.1.1 Gambaran Umum Organisasi Advokat Peradi Utama	72
4.1.2 Visi, Misi, Tujuan, dan Nilai Organisasi Advokat Peradi Utama	75
4.1.3 Struktur Organisasi Advokat Peradi Utama	78
4.1.4 Program Pengembangan Sumber Daya Manusia Organisasi Advokat Peradi Utama	81
4.1.5 Gambaran Umum Organisasi Advokat Peradi Utama	86
4.2 Pembahasan.....	91
4.2.1 Analisis Peran Organisasi Advokat Peradi Utama dalam Meningkatkan Kualitas Advokat Melalui Pengembangan Sumber Daya Manusia di Indonesia.....	91
4.2.2. Analisis Faktor Pendukung dan Faktor Penghambat Organisasi Advokat Peradi Utama dalam Meningkatkan Kualitas Advokat Melalui Pengembangan Sumber Daya Manusia.....	99
4.2.3 Analisis Upaya Organisasi Advokat Peradi Utama dalam Menghadapi Hambatan untuk Meningkatkan Kualitas Advokat Melalui Pengembangan Sumber Daya Manusia.....	108
BAB V PENUTUP	116
5.1 Kesimpulan	116

5.1.1 Peran Organisasi Advokat Peradi Utama dalam Meningkatkan Kualitas Advokat.....	116
5.1.2 Faktor Pendukung dan Faktor Penghambat	116
5.1.3 Upaya Organisasi dalam Mengatasi Hambatan	117
5.2 Implikasi Penelitian	118
5.2.1 Implikasi Teoretis.....	118
5.2.2 Implikasi Praktis	119
5.2.3 Implikasi Kebijakan	119
5.3 Saran & Rekomendasi.....	120
5.3.1 Bagi Organisasi Advokat Peradi Utama	120
5.3.2 Bagi Organisasi Advokat di Indonesia.....	120
5.3.3 Bagi Pemerintah.....	120
5.3.4 Bagi Perguruan Tinggi	121
5.3.5 Bagi Peneliti Selanjutnya	121
DAFTAR PUSTAKA	122